

Course plan

نام درس: ارزشیابی اعضاء هیأت علمی در نظام سلامت

تعداد واحد: ۱ واحد (۵/۰ واحد نظری - ۵/۰ واحد عملی)

نام مسئول درس: دکتر نیکو یمانی

پیشنیاز: ندارد

کد درس:

رشته تحصیلی: آموزش پزشکی

مقطع: دکتری - ترم ۴

نیم سال اول سال ۹۴-۹۵

مقدمه:

ارزشیابی استاد یکی از پرچالش ترین موارد در فعالیتهای مرتبط با آموزش پزشکی است و به لحاظ نقشی که می تواند در افزایش کیفیت آموزش و بهبود فرایند یاددهی - یادگیری داشته باشد از اهمیت زیادی برخوردار است. آشنایی با سیستم های ارزشیابی استاد، جنبه ها و اجزاء آن، روشهای مختلف و نقاط قوت و ضعف هر روش به فراگیران کمک می کند ضمن کسب توانایی در طراحی سیستم ارزشیابی استاد نسبت به چالشها و نقاط قوت و ضعف جنبه های مختلف آن آشنا گردند.

هدف کلی:

هدف کلی درس: آشنایی فراگیران با تجارب و شواهد موجود در باره ارزشیابی هیأت علمی و طراحی نظام های ارزشیابی هیأت علمی در دانشگاههای علوم پزشکی

اهداف اختصاصی:

پس از پایان این درس انتظار می رود که فراگیر:

۱. مفهوم ارزشیابی استاد و اهداف آن را بداند.
۲. با نقش های متعدد اساتید در دانشگاه آشنا باشد.
۳. اجزاء یک سیستم ارزشیابی استاد را بشناسد.
۴. روشهای مختلف ارزشیابی استاد، نقاط قوت و نقاط ضعف هر روش را تحلیل کند (ارزشیابی توسط فراگیر، همکار، خودارزیابی، پورت فولیو، از طریق پیشرفت تحصیلی دانشجو، مشاهده، ...)
۵. اهمیت ارزشیابی استاد در بهبود فرایند یاددهی یادگیری را درک کند.

۶. به نقش و اهمیت بازخورد در ارزشیابی استاد آگاه و معتقد باشد.
۷. بتواند یک ابزار مناسب برای یکی از روشهای ارزشیابی استاد طراحی و اجرا کند.
۸. بتواند سیستم ارزشیابی موجود و اجزاء آن را نقد کند.

اطلاعات مدرس:

دکتر نیکو یمانی- دانشیار گروه آموزش پزشکی
محل دفتر: طبقه سوم مدیریت مطالعات و توسعه آموزشی - اتاق ۳۰۴
e-mail: yamani@edc.mui.ac.ir
ساعات حضور در دفتر برای پاسخگویی به دانشجویان: روزهای شنبه ۱۰-۱۲ و چهارشنبه ۱۰-۱۲

تکالیف و مسئولیتهای فراگیران:

- مطالعه قبلی راجع به موضوعات و اهداف مورد نظر درس
- شرکت در بحثهای کلاسی
- ارائه مطالب محول شده در طول جلسات
- نقد وضعیت موجود ارزشیابی استاد در دانشگاههای کشور بر اساس موضوع هر جلسه
- تدریس بخشی از جلسه یا یک جلسه کلاس: ارائه یکی از روشهای ارزشیابی استاد همراه با نقد آن
- شرکت در آزمون پایان دوره
- انجام یک پروژه مستقل یا مشترک با سایر دانشجویان در خصوص ارزشیابی استاد از قبیل:
 - طراحی ابزار ارزشیابی
 - بازنگری ابزارهای موجود
 - اجرای یکی از روشها (خودارزیابی، ارزشیابی همکار، مشاهده، ...)
 - نقد روشهای موجود با استفاده از مصاحبه یا پرسشنامه
 - نقد ارزشیابی آنلاین
 - همکاری در طراحی ارزشیابی آنلاین جدید
 -

تقویم درس:

منبع پیشنهادی	تاریخ ارائه	سرفصل مطالب	ردیف
		معرفی درس معرفی زمینه	۱
مقاله 12 roles of a teacher Stronge کتاب		اهداف ارزشیابی استاد، نقش های چند گانه اعضاء هیأت علمی در دانشگاههای علوم پزشکی	۲
Stronge سیف		تاریخچه، مفاهیم ارزشیابی استاد استانداردهای سیستم ارزشیابی پرسنل	۳
Stronge		سیستم ارزشیابی استاد: اجزاء و ویژگیهای اصلی یک سیستم ارزشیابی استاد	۴
Stronge		روش ها و ابزارها در ارزشیابی استاد (ارزشیابی توسط Client Survey (همکار	۵
Stronge Kronk		روش ها و ابزارها در ارزشیابی استاد (خودارزشیابی - مشاهده کلاسی)	۶
Kronk		(پورت فولیو،) student achievement	۷
		استفاده از نتایج ارزشیابی، بازخورد در ارزشیابی استاد	۸
Stronge		رابطه ارزشیابی استاد و Faculty Development	۹

نحوه نمره دهی:

۳ نمره	حضور فعال دانشجو و ارزشیابی مشارکت دانشجو در خصوص مباحث کلاسی
۳ نمره	ارائه بحث مرتبط انتخاب شده توسط خود دانشجو و با روش تدریس مشخص
۷ نمره	انجام پروژه عملی مشخص شده
۷ نمره	آزمون پایان دوره

روش تدریس:

روش تدریس بر اساس موضوع، زمان کلاس، منابع و امکانات و نحوه مشارکت دانشجویان برای هر جلسه کلاسی انتخاب خواهد گردید. تأکید بر مشارکت دانشجویان و شرکت آنان در بحث های کلاسی است.

سیاست ها، و قوانین درس:

- حضور مرتب، به موقع و بدون غیبت در کلاس درس
- شرکت در مباحث کلاس و تشریح مساعی در مطالب درسی و علمی
- در صورت غیبت بیش از حد و غیر مجاز نمره درس صفر خواهد بود.
- رعایت کلیه شئون اخلاقی (نظیر خاموش بودن تلفن همراه در کلاس درس و ...) ضروری است .
- حضور دانشجو در کلاس درس، قبل از حضور استاد و عدم ترک کلاس تا پایان وقت آن ضروری است .
- استفاده از مواد خوراکی و نوشیدنی در سر کلاس بلا مانع است.

منبع اصلی:

1. Stronge J. Evaluating Teaching: A Guide to Current Thinking and Best Practice: Corwin Press, Inc., 1997.

منابع برای مطالعه بیشتر:

2. Shinkfield AJ, Stufflebeam DL. Teacher evaluation: Guide to effective practice: Springer; 1995.
3. Peterson KD, . Peterson CA. Effective teacher evaluation: a guide for principals. London: Corwin Press; 2006.
4. Chancellor's and Faculty Cabinet Discussion. DALLAS COUNTY COMMUNITY COLLEGES FACULTY EVALUATION SYSTEM. 2002; Available from: <http://www.dcccd.edu/SiteCollectionDocuments/DCCCD/Docs/Departments/DO/HR/HROG/facevaluation-2.pdf>.
5. Santiago,P.; Benavides,F. Teacher Evaluation: a conceptual framework and examples of country practices. 2009, OECD
6. مقالات مرتبط.....

فعالیت‌های دانشجویان:

- مشارکت در هر جلسه کلاسی: مطالعه موضوع قبل از کلاس، مشارکت در بحث، انجام تکالیف هر جلسه
- نقد سیستم ارزشیابی موجود بر اساس استانداردهای یک سیستم ارزشیابی استاد
- انجام یک یا چند پروژه مشترک در خصوص ارزشیابی استاد شامل
 - طراحی ابزار ارزشیابی
 - بازنگری ابزارهای موجود
 - اجرای یکی از روشها (خودارزیابی، ارزشیابی همکار، مشاهده، ...)
 - نقد روشهای موجود با استفاده از مصاحبه یا پرسشنامه
 - نقد ارزشیابی آنلاین
 - همکاری در طراحی ارزشیابی آنلاین جدید