بسمه تعالي

دانشگاه علوم پزشكي و خدمات بهداشتي درماني استان اصفهان

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

گروه آموزش پزشکی

نیمه دوم 1404-1403

مشخصات كلي:

عنوان درس: آموزش بالینی: مباني، عرصه‌ها و روش‌ها

نوع واحد: عملی تعداد واحد: 2 واحد عملی

رده دانشجوئي: دکترا آموزش پزشکی تعداد دانشجويان: 2 نفر

پيشنياز: ندارد سال تحصيلی: نیمسال دوم 04-1403

زمان: چهارشنبه ها ساعت7 و نیم تا 10

مسئول درس: دكتر اطهر امید

همکار: دکتر پیمان ادیبی، دکتر طاهره چنگیز

مكان: مرکز مهارت های بالینی

اهداف كلي:

شناختی: آشنایی با اصول یاددهی- یادگیری در بالین و انواع موقعیت های آن

عاطفی: علاقه مندی به رعایت اصول یاددهی- یادگیری در بالین

مهارتی: توانایی نقد آموزش در موقعیت های مختلف بالین

اهداف رفتاري:

 از دانشجویان انتظار می رود در پایان دوره قادر باشند :

 شناختی:

1. عرصه های مختلف آموزش بالینی را تشریح نمایند.
2. عوامل اثر گذار بر آموزش بالینی را تحلیل نمایند.
3. کاربرد اصول یاددهی- یادگیری آموخته شده، را در موقعیت های بالینی و محل کار تحلیل نمایند.
4. آموزش مهارت ارتباطی و مهارت اخذ شرح حال از بیمار در عرصه های بالینی را نقد نمایند.
5. مبانی نظری استدلال بالینی را تشریح نمایند.
6. در ارتباط با نحوه آموزش استدلال بالینی،‌ راه کار ارائه دهند.
7. اهمیت استفاده از هوش هیجانی را در محیط های بالینی تبیین نمایند.
8. منش حرفه ای و اهمیت آن را تبیین نمایند.
9. نحوه ارائه خبر بد به بیمار را تشریح کنند.
10. آموزش منش حرفه ای در عرصه های بالینی را نقد نمایند.
11. اهمیت حوزه روانی-حرکتی در آموزش بالینی را تحلیل نمایند.
12. اصول آموزش مهارت های عملی در عرصه های بالینی را تشریح نمایند.
13. ویژگی ها و شیوه های تدریس در هریک از عرصه های آموزش بالینی (درمانگاه، بخش، اتاق عمل و.....) را تحلیل نمایند.
14. موقعیت های مختلف یادگیری بالینی را با یکدیگر مقایسه نمایند.

 عاطفی

1. در مورد مباحث تعیین شده، با علاقه منابع لازم را مطالعه نمایند.
2. در بحث های کلاسی، نقادانه مشارکت کنند.
3. نسبت به کاربرد اصول یاددهی- یادگیری در بالین حساس شوند.
4. نسبت به رعایت اصول اخلاقی در آموزش بالینی، دقت نمایند.
5. به اصول آموزش بالینی در هر عرصه، توجه کنند.
6. وظایف و تکالیف تعیین شده را به دقت و در زمان مقرر، انجام دهند.
7. به انجام کار تیمی تعهد داشته باشند.

مهارتی:

1. بتوانند آموزش بالینی عرصه های مختلف را نقد کنند.
2. بتوانند به اساتید بالینی در خصوص ارتقای آموزش در عرصه های مختلف بالین مشاوره ارائه دهند.

روش یاددهی یادگیری

در این درس از روش ها و تکنیک های مختلف برای تدریس استفاده خواهد شد:

- روش عمده در این درس روش کلاس وارونه خواهد بود. در هر جلسه از یکی از اساتید بالینی متناسب با موضوع دعوت خواهد شد. قبل از جلسه، پادکست یکسری از مباحث از طریق سامانه نوید بارگذاری خواهد شد. دانشجویان موظف هستند قبل از جلسه به محتوای پادکست ها گوش کنند. علاوه بر گوش کردن به پادکست، دو مقاله از جدیدترین مقالات در ارتباط با موضوع آن جلسه را نیز باید دانشجویان مطالعه نمایند و خلاصه ای از آن را با ذکر منبع تایپ نموده و در کلاس ارائه نمایند. مقالات باید یک هفته قبل از جلسه انتخاب شود و بین دانشجویان به اشتراک گذاشته شود تا مقاله تکراری انتخاب نشود.

- در جلسه تمرکز بر بحث و پرسش و پاسخ خواهد بود که این پرسش و پاسخ بین دانشجویان و اساتید حاضر در جلسه برگزار می شود.

- روش شبیه سازی: در حین جلسه اساتید بالینی حاضر در جلسه با طرح مشکلات خود در آموزش از شما مشاوره خواهند گرفت. این موقعیت شبیه سازی برای تمرین مهارت مشاوره فراهم خواهد شد.

- مشاهده علمی: برای واحد عملی دانشجویان باید حداقل 5 موقعیت بالینی را مشاهده نمایند و گزارشی مکتوب از نقد آموزش بالینی تدوین نمایند.

- ارائه دو موضوع از موضوعات جلسه به عهده دانشجویان است.

خلاصه برنامه هر جلسه:

پاسخ به سوالات آزمون ومرور خلاصه ای از پادکست ها: نیم ساعت یا ارائه دانشجو

 مصاحبه با استاد الگو و طرح سوالات جلسه: نیم ساعت

 ارائه گزارش مقالات مطالعه شده و بحث کلاسی در ارتباط با سوالات جسله توسط دانشجویان: 15 دقیقه

جمع بندی: 15 دقیقه

مسئوليتها و فعاليتهاي فراگيران:

1. حضور در جلسه و مشارکت نقادانه در ارائه مباحث
2. انجام تكاليف مشخص شده در هر جلسه از قبيل جستجوي مطالب و ارسال برای دوستان
3. حضور در عرصه های بالینی قبل و بعد از ارائه هر جلسه و تدوین گزارش هر عرصه
4. ارائه دو تا از موضوعات جلسات با تهیه اسلاید

روش ارزشيابي دانشجو:

1. مطالعه بحث ها، ارائه مباحث و خلاصه مقالات: 3 نمره
2. ارائه گزارش از حداقل 5 موقعیت بالینی ارائه پیشنهاد برای ارتقاء یکی از آن موقعیت ها براساس مرور متون معتبر: 3 نمره
3. آزمون در طول دوره و پایان دوره: تستی و تشریحی 14 نمره

برنامه زمان بندی

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  ارائه دهنده | استاد راهنما | موضوع | تاریخ | ردیف |
|  |  | معرفی و بیان اهداف درس | 17 بهمن |  |
| - | - | عرصه های آموزش بالینی | 1 اسفند |  |
| دانشجویاناساتید | - | اصول یاددهی -یادگیری در آموزش بالینیاصول یادگیری مبتنی بر محل کار | 8 اسفند |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر رضا عزیز خانی | آموزش در بخش فوریت (اورژانس) | 15 اسفند |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر مسائلی | آموزش در اتاق عملآموزش در بخش ویژه (ICU) |  22 اسفند |  |
| دانشجویانامید/ دکتر ادیبی | خانم دکتر استکی | آموزش درمانگاهی | 20 فروردین |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر رئیسی | گراند راند-بیمار پیچیده | 27 فروردین |  |
| دانشجویاناساتید | خانم دکتر استکی | گزارش صبحگاهی-بیمار جدید | 10 اردیبهشت |  |
| دانشجویاناساتید | دکتر پیمان ادیبی | آموزش در بخش بستری | 17 اردیبهشت |  |
| دانشجویاناساتید | خانم دکتر معین زاده | منش حرفه ای(Professionalism) | 24 اردیبهشت |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر قلی پور | آموزش مهارتهای عملی | 31 اردیبهشت |  |
| دانشجویاناساتید | خانم دکتر بابک | مهارتهای ارتباطی پزشک و بیمار Bad News | 7 خرداد |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر پیمان ادیبی | استدلال و تصمیم گیری بالینی | 14 خرداد |  |
| دانشجویاناساتید | خانم دکتر استکی | خطاهای تشخیصیکنفرانس مرگ و میر (Mortality Conference)تدبیر خطا و خطر | 21 خرداد |  |
| دانشجویاناساتید | آقای دکتر پیمان ادیبی | آموزش مهارت اخذ شرح حال و معاینه فیزیکی از بیمار | 28 خرداد |  |
|  |  | جمع بندی و ارزشیابی |  |  |

منابع:

1. مقالات مرتبط با هر موضوع
2. Understanding Medical Education: Evidence, Theory and Practice; Tim Swanwick; 2019
3. A practical Guide for Medical Teachers; John A.Dent, Ronald M.Harden; 2021
4. Clinical Reasoning in the health professions; Joy Higgs, Mark A. Jones, Stephen Loftus, Christensen; 2019
5. Clinical Teaching Made Easy. Judy McKimm and Tim Swanwick: 2010
6. Handbook of Clinical Teaching. Somnath Mookherjee, Ellen M. Cosgrove: 2016
7. MEDICAL EDUCATION Theory and Practice: Tim Dornan, Karen Mann, Albert Scherpbier, John Spence, Geoff Norman 2011
8. Learning clinical reasoning. Jerome P. Kassirer, John B. Wong, Richard I. Kopelman, 2010